

# BIJLAGE



## **Bijlage nr. 1**

### **Motieven voor beslissing sociaal culturele organisaties 2022-2025**

---

#### **Inleiding**

De Vlaamse Gemeenschapscommissie heeft een lange traditie in het ondersteunen van de regionale koepels. Het sociaal cultureel werk in Brussel is een bonte verzameling van diverse organisaties voor diverse publieken met als wezenlijke kenmerken: verbinding, vormen van gemeenschap, solidariteit, emancipatie en participatie. Ze zijn in deze stad de lijm van het samenleven en voor vele Brusselaars hét vaccin tégen verzuring en eenzaamheid.

#### **Advisering**

De adviezen en bijhorende quoterings door de adviescommissie is enkel gebaseerd op de evaluatie van de beleidsplannen van betrokken organisaties. Daarnaast vormen ook bredere elementen die rekening houden met de reguliere werking van de betrokken organisaties, zoals onder andere vastgesteld tijdens de visitaties, een motivering voor verdere besluitvorming. De werking van regionaal en bijzonder sociaal-cultureel werk werd in de loop van de beleidsplanperiode immers opgevolgd door onder andere een visitatie. Deze vond plaats in 2019 en begin 2020. Doel van de visitatie is de werking van de verenigingen te verbeteren. Beleidsplannen geven weliswaar een voorbeschouwing van de toekomstige werking, maar bieden minder of geen inzicht in de dagelijkse praktijk. Vandaar dat bij de eindbeoordeling bij sommige organisaties de quoterings afwijkt op basis van de reële werking, op basis van de replieken.

#### **Bepaling van het subsidiebedrag**

Het volgen van de in de regelgeving beschreven berekeningswijze leidt voor bepaalde organisaties tot drastisch verminderde subsidies waardoor de werking noodgedwongen wordt afgebouwd en mogelijks zelfs personeel wordt ontslagen.

Gezien het belang van de organisaties in tijden van corona en gelet op de verschillende doelstellingen in het meerjarenplan pleit de administratie voor het vrijwaren van het toekomstperspectief voor de organisaties met een negatieve quoterings door een zachtere daling te voorzien dan de voorziene richtbedragen in het uitvoeringsbesluit. Daarnaast wordt er een vroegere visitatie voorgesteld om deze organisaties beter op te volgen. Eveneens wordt een aanpassing van het uitvoeringsbesluit voorbereid in overleg met de sector. Deze zachtere daling leidt onvermijdelijk, gezien de budgettaire impact, ook tot een beperktere stijging van de middelen toegekend aan organisaties met een positieve quoterings.

Voor het bepalen van de subsidiebedragen worden volgende parameters/principes gehanteerd:

- Bij ongelijke advisering wordt er gekozen voor de meest positieve beoordeling om het subsidiebedrag te bepalen.

- Organisaties die een quotering C of onvoldoende kregen van de adviescommissie en de administratie krijgen een procentuele verlaging van het subsidiebedrag met 6%.
- Organisaties die een quotering B of voldoende kregen van de adviescommissie en de administratie krijgen een procentuele verlaging van het subsidiebedrag met 3%.
- Organisaties die een quotering A of goed kregen van de adviescommissie en de administratie krijgen een procentuele verhoging van het subsidiebedrag met 5%.
- Organisaties die een quotering A+ of uitstekend kregen van de adviescommissie en administratie krijgen een procentuele verhoging van het subsidiebedrag met 10%. Indien hun huidig subsidiebedrag minder dan 40.000 EUR is dan krijgen ze een subsidieverhoging in absolute getallen met name een verhoging met 10.000 EUR.

Gelet op de verschillende adviezen, de ingediende replieken, de inschatting van de reguliere werking, de brief van de Federatie, bovenstaande principes en binnen de beperkingen/mogelijkheden van het budget Cultuur, Jeugd en Sport worden volgende bedragen voor de erkende organisaties voorgesteld:

|                                                                | <b>subsidie<br/>2021</b> | <b>quot<br/>comm</b> | <b>quot<br/>admin</b> | <b>verschil in<br/>% tov 2021</b> | <b>subsidie<br/>2022</b> |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| <b>Actieve Interculturele Federatie +</b>                      | 37.750                   | A                    | A                     | + 5%                              | 40.000                   |
| <b>Arthis - Belgisch-Roemeens Cultureel Huis</b>               | 29.000                   | A                    | A                     | + 5%                              | 30.500                   |
| <b>Bindus</b>                                                  | 25.125                   | A                    | A                     | + 5%                              | 26.500                   |
| <b>Centrum voor Christelijk Vormingswerk</b>                   | 39.375                   | B                    | B                     | - 3%                              | 38.250                   |
| <b>Curieus</b>                                                 | 50.250                   | C                    | B                     | - 3%                              | 49.000                   |
| <b>Davidsfonds</b>                                             | 73.750                   | A                    | A                     | + 5%                              | 77.500                   |
| <b>Federatie van Mondiale Democratische Organisaties</b>       | 69.000                   | A                    | A                     | + 5%                              | 72.500                   |
| <b>Federatie van Onafhankelijke Senioren</b>                   | 66.000                   | A                    | A                     | + 5%                              | 69.500                   |
| <b>Federatie van Zelforganisaties in Vlaanderen</b>            | 27.625                   | B                    | A                     | + 5%                              | 29.000                   |
| <b>Femma</b>                                                   | 86.625                   | A+                   | A+                    | + 10%                             | 95.000                   |
| <b>Humanistisch Verbond</b>                                    | 25.125                   | B                    | B                     | -3%                               | 24.500                   |
| <b>Internationaal Comité</b>                                   | 63.750                   | A+                   | A+                    | + 10%                             | 70.000                   |
| <b>Kristelijke Werknemers Beweging</b>                         | 58.750                   | A                    | A                     | + 5%                              | 62.000                   |
| <b>Masereelfonds</b>                                           | 74.750                   | B                    | B                     | - 3%                              | 72.500                   |
| <b>OKRA Trefpunt 55+</b>                                       | 66.250                   | A                    | A                     | + 5%                              | 70.000                   |
| <b>S-Plus</b>                                                  | 62.500                   | C                    | B                     | - 3%                              | 60.750                   |
| <b>Sankaa</b>                                                  | 30.125                   | A+                   | A+                    | + 10.000 EUR<br>(*)               | 40.000                   |
| <b>Unie van Actieve Verenigingen</b>                           | 12.500                   | A                    | A                     | + 5%                              | 13.750                   |
| <b>Vereniging voor Ontwikkeling en Emancipatie van Moslims</b> | 63.250                   | B                    | B                     | - 3%                              | 61.500                   |
| <b>Willemsfonds</b>                                            | 62.500                   | A                    | A                     | + 5%                              | 65.500                   |

|                                           |         |   |   |      |         |
|-------------------------------------------|---------|---|---|------|---------|
| <b>Brusselse Raad voor het Leefmilieu</b> | 137.000 | C | C | - 6% | 129.000 |
| <b>Brussels Ouderenplatform</b>           | 515.000 | C | B | - 3% | 500.000 |
| <b>Citizenne</b>                          | 52.500  | B | A | + 5% | 55.000  |
| <b>Regenbooghuis</b>                      | 40.000  | C | B | - 3% | 39.000  |

(\*) Organisaties die een quotering A+ of uitstekend kregen van de adviescommissie en administratie krijgen een procentuele verhoging van het subsidiebedrag met 10%. Tenzij hun huidig subsidiebedrag minder dan 40.000 EUR is dan krijgen ze een subsidieverhoging in absolute getallen met name een verhoging met 10.000 EUR.

### **vzw AIF+**

#### **Advies adviescommissie:**

AIF+ geeft de indruk al heel wat gerealiseerd te hebben op de relatief korte termijn als erkende regionale vereniging. Voorliggend beleidsplan is goed opgebouwd. AIF+ vertelt een coherent verhaal dat aansluit bij de Brusselse realiteit en formuleert sterke ambities. De adviescommissie stelt wel vast dat doelstellingen niet over de hele lijn even sterk zijn uitgewerkt.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

#### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

AIF+ heeft op relatief korte termijn een stevige werking uitgebouwd in Brussel. Hoewel de organisatie deelnam aan het taalbeleidstraject van het Huis van het Nederlands blijft de communicatie in het Nederlands een aandachtspunt. Uit de opvolging van de werking van organisatie blijkt dat ze een versterkende ondersteuning biedt aan de lidafdelingen, dat ze beschikt over een brede groep actieve vrijwilligers en dat ze een breed spectrum aan samenwerkingsverbanden aangaat. De zichtbaarheid van de organisatie is echter voor verbetering vatbaar. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.**

### **vzw ARTHIS**

#### **Advies adviescommissie:**

Arthis komt over als een dynamische organisatie met een uitgesproken Brusselse identiteit. Arthis is een interessante organisatie met veel terreinervaring die beleidsmakers kan inspireren. Het beleidsplan is duidelijk in opbouw en uitvoering. Het taalbeleid mag concreter uitgewerkt worden.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

#### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Arthis heeft een diverse werking en een divers doelpubliek (kwetsbare nieuwkomers, EU-ambtenaren, Roma) door een grote instroom van mensen uit Zuid-Oost Europa (Roemenen, Moldaviërs, Oekraïners, zigeuners, Bulgaren, Serviërs, Albanezen,...), de deelname aan 'Europalia', etc. Arthis levert inspanningen om dit doelpubliek te laten participeren aan het reguliere leven zowel in de vrije tijd als op de arbeidsmarkt en in het onderwijs. In haar repliek beschrijft Arthis, in antwoord op het door de adviescommissie geformuleerde aandachtspunt met betrekking tot

taalbeleid, hoe de organisatie omgaat met het Nederlands in een meertalige omgeving. Arthis kreeg ondersteuning bij de opmaak van haar beleidsplan. Arthis wordt eveneens gesubsidieerd vanuit het algemeen cultuurbeleid voor 'Interculturele dialoog Oost-West' (55.000 EUR).

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.**

|                   |
|-------------------|
| <b>vzw BINDUS</b> |
|-------------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat vzw Bindus een goed onderbouwd, duidelijk en gestructureerd beleidsplan voorlegt. De nieuwe naam van de organisatie motiveert een nieuwe insteek met concrete vertaalslag in het plan. Wel mochten de concrete acties wat meer uitgewerkt zijn.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

De administratie is van oordeel dat Bindus bewijst met geslaagde verbreding van exclusief Turkse organisatie naar een meer diverse koepel haar sterkte bewijst. De organisatie zet in op het op maat begeleiden van lidafdelingen en vrijwilligers. De organisatie kende recent nogal wat personeelwissels. Bindus kreeg ondersteuning bij de opmaak van haar beleidsplan. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.**

|                                                  |
|--------------------------------------------------|
| <b>vzw CENTRUM VOOR CHRISTELIJK VORMINGSWERK</b> |
|--------------------------------------------------|

**Advies adviescommissie:**

CCV komt over als een organisatie met een duidelijk waardenkader. Voorliggend beleidsplan bevat terechte ambities (het overstijgen van het gekende doelpubliek, vernieuwende praktijken introduceren,...). De concrete uitwerking ervan wordt gemist. De link met de superdiversiteit van Brussel (in ruime zin) komt onvoldoende tot uiting.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Voldoende.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

CCV heeft een bescheiden werking gekoppeld aan lokale parochies. De beperkte link met de superdiversiteit van Brussel en het aangaan van samenwerkingsverbanden die verder gaan dan deze die de eigen geloofsgemeenschap overstijgen blijkt moeilijk. Het beleidsplan overtuigt ook na de repliek, waarin de werking op bepaalde punten wordt verduidelijkt, onvoldoende om de quoterings

op te waarderen. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'voldoende' te bevestigen.**

## **vzw CURIEUS**

### **Advies adviescommissie:**

Curieus geeft aan een organisatie te zijn die voor veel uitdagingen staat, maar is op dit ogenblik zoekende. Aandachtspunten en uitdagingen worden aangehaald, het plan brengt een eerlijke analyse. Zwakker is het beschrijven van het mogelijke proces naar oplossingen. De adviescommissie is van oordeel dat het beleidsplan onvoldoende scherpte heeft.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Onvoldoende.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Met het voorliggende beleidsplan kiest Curieus voor een nieuwe richting zonder de traditionele werking volledig op te geven. Het aanbod van Curieus is open en minder verenigingen vinden via Curieus aansluiting bij het N-netwerk. Dit is niet problematisch maar een aandachtspunt in de toekomst. De adviescommissie geeft Curieus in haar conclusie de mogelijkheid om te experimenteren en zo alternatieve antwoorden te zoeken voor de uitdagingen waar ze voor staan. In haar repliek weerlegt de organisatie een aantal aandachtspunten en toont ze dat ze aan de slag gaat met de aanbevelingen van de commissie zoals op vlak van het taalbeleid of de begeleiding van de lokale groepen. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie niet te volgen en de quoteringsaanpak te passen naar 'voldoende'.**

## **vzw DAVIDSFONDS**

### **Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat het beleidsplan van het Davidsfonds voldoende onderbouwd is en de werking is relevant en duidelijk verankerd in Brussel. Qua samenwerking strekt een gewaagdere aanpak tot aanbeveling.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Davidsfonds is zonder enige twijfel aanwezig in de stad en probeert ook drempel-doorbrekend te werken. Davidsfonds beschikt over een aantal sterke afdelingen en een stevig vrijwilligersbeleid. De feitelijke vereniging 'Davidsfonds gewest Brussel' werd recent vervangen door de vzw Davidsfonds Brussel met een nieuw bestuur. De gedragenheid van deze herstructurering bij de lidafdelingen is een aandachtspunt. Davidsfonds kreeg ondersteuning bij de opmaak van haar beleidsplan. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat FEMMA een sterk en vernieuwend beleidsplan voorlegt dat op bepaalde punten concreter mocht uitgewerkt worden.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Uitstekend.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Femina slaagt er dankzij haar goed uitgebouwde Brusselwerking in nieuwe en diverse groepen uit te bouwen en deze te verbinden met bestaande groepen. De sterke werking van de landelijke koepel straalt af op haar Brusselwerking. Omgekeerd geeft de Brusselwerking inspiratie voor de Vlaamse werking. In een repliek gaat Femina in op de aandachtspunten uit de evaluatie van het beleidsplan en worden ambities die gerealiseerd kunnen worden met extra middelen toegelicht. De organisatie krijgt vanuit het beleidsdomein WGG een jaarlijkse enveloppesubsidie van 156.000 EUR voor de werking van Femina Quartier. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quotering 'uitstekend' te bevestigen.**

**Advies adviescommissie:**

Het beleidsplan wekt de indruk dat FMDO een veerkrachtige organisatie is met een goede aansturing en sterke samenwerkingsverbanden. De adviescommissie stelt vast dat FMDO een ambitieus beleidsplan voorlegt waarbij gemeenschapsvorming centraal staat. De acties zijn niet altijd even concreet uitgewerkt.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

FMDO slaagt er door door kritisch, transparant en professioneel in om een groot aantal lidafdelingen te ondersteunen en te begeleiden naar meer zelfstandigheid en kan rekenen op een indrukwekkend aantal vrijwilligers. FMDO nam deel aan het taalbeleidstraject van het Huis van het Nederlands. De repliek van de organisatie verduidelijkt een aantal aandachtspunten geformuleerd door de adviescommissie maar laat evenwel niet toe de quotering aan te passen naar 'uitstekend'. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quotering 'goed' te bevestigen.**



## **vzw FEDERATIE VAN ONAFHANKELIJKE SENIOREN**

### **Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat het beleidsplan aanwijst dat FedOS voor een belangrijke doelgroep in Brussel een verschil kan maken.

Het blijft een uitdaging voor FedOS om in te spelen op de superdiversiteit van Brussel.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

FedOS is een groeiende vereniging die cultuurbeleving en cultuurparticipatie als het handelsmerk heeft. Fedos ondersteunt haar verenigingen op uiteenlopende manieren en is er in geslaagd haar werking te verbreden. De landelijke werking werd als 'negatief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap omwille van een onvoldoende op een elementair beoordelingselement, m.n. 'de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies, een toelichting bij de functiemix en de uitwerking daarvan in relatie tot de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie'.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.**

## **vzw FEDERATIE VAN ZELFORGANISATIES IN VLAANDEREN**

### **Advies adviescommissie:**

De commissie merkt op dat de organisatie dicht bij haar doelpubliek staat en ziet het potentieel van de organisatie bij haar doelpubliek. Ze suggereert dat de toegekende middelen worden aangewend voor het verbeteren van de interne werking en een grotere professionalisering. Het plan is op sommige vlakken weinig concreet uitgewerkt.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Voldoende.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

FZO-VL is een sterke en duurzame partner: een organisatie met de voeten in de Brusselse realiteit staat en van aanpakken weet. De organisatie lijkt dit evenwel niet te kunnen vertalen in een degelijk beleidsplan, hoewel de organisatie ondersteuning kreeg bij de opmaak ervan. FZO-VL slaagt er wel in met haar repliek de aandachtspunten geformuleerd door de adviescommissie uit te klaren. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie niet te volgen en de quoterings aan te passen naar 'goed'.**

## **vzw HUMANISTISCH VERBOND**

### **Advies adviescommissie:**

De adviescommissie is van oordeel dat voorliggend plan vanuit een theoretisch oogpunt interessant is. De omzetting van de theorie naar de praktijk is zwak. Het plan is te veel geënt op het Vlaamse plan en onvoldoende op maat van de Brusselse context.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Voldoende.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

HV is een relevante organisatie die haar plaats verdient in het Brusselse werkveld. Het ontbreekt HV echter aan een degelijke basiswerking met aandacht voor de heractivering van lokale afdelingen. HV kreeg bij de voorgaande beleidsperiode ook reeds een negatief advies en het huidige beleidsplan bevestigt deze negatieve spiraal. HV kreeg ondersteuning bij de opmaak van haar beleidsplan. Momenteel heeft HV geen medewerker in dienst die minstens halftijds exclusief instaat voor de Brusselwerking. De landelijke werking werd als 'negatief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap omwille van een onvoldoende op de criteria 'binnen de gemaakte keuzes expliciteert en verantwoordt de organisatie haar toekomstige beleid en aanpak die ze wil hanteren om sociaal-culturele participatie van iedereen na te streven of de organisatie expliciteert en verantwoordt haar toekomstige beleid en aanpak die ze wil hanteren om sociaal-culturele participatie van die kansengroepen te realiseren' en 'de organisatie beschikt over een integraal kwaliteitsbeleid en een onderbouwd en realistisch financieel meerjarenplan'.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'voldoende' te bevestigen.**

## **vzw INTERNATIONAAL COMITÉ**

### **Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat IC een sterke werking uitbouwt vanuit een ruim opgebouwde expertise. Het beleidsplan is coherent, onderbouwd, krachtig en dynamisch. Er mag nog meer worden ingezet op expertise delen met andere koepels.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Uitstekend.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

IC heeft op amper 10 jaar tijd een brede werking en een ruim aantal lidafdelingen uitgebouwd en is daarmee prominent aanwezig in de stad. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'uitstekend' te bevestigen.**



## **vzw KRISTELIJKE WERKNEMERSBEWEGING**

### **Advies adviescommissie:**

KWB legt een coherent, concreet en onderbouwd beleidsplan voor. De werking vertrekt vanuit de basis. De gekozen thema's spelen in op reële noden die op wijkniveau worden gecapteerd. Samenwerkingsverbanden kunnen ruimer.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

KWB is een beweging die mensen nieuwe en betere kansen op ontmoeting en sociaal contact geeft. Dit doet ze aan de hand van een zeer breed palet van activiteiten waarbij moeilijke thema's zoals het project Onbegrensd niet worden geschuwd. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.**

## **vzw FRANS MASEREELFONDS**

### **Advies adviescommissie:**

De adviescommissie stelt vast dat voorliggend beleidsplan vertrekt vanuit een grondige theoretische analyse en benadering en de organisatie is zich bewust van de eigen uitdagingen. Het beleidsplan biedt onvoldoende inzicht over hoe het door Masereelfonds gehanteerde kader, missie en visie in de Brusselse context naar concrete sociaal-culturele praktijken vertaald wordt. Wat betreft ambities voor volgende beleidsperiode blijft dit plan in het vage.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Voldoende.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Het Masereelfonds weet met haar originele acties een stempel te drukken op het socio-culturele werkveld. De adviescommissie wijst op een gebrek aan duidelijkheid en het overwicht van het theoretisch kader in het beleidsplan. De repliek is theoretisch sterk uitgebouwd maar de vertaling naar de praktijk blijft moeilijk. De organisatie kende de laatste jaren veel personeelwissels. De afdelingswerking viel gedeeltelijk stil. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'voldoende' te bevestigen.**

#### **vzw OKRA**

##### **Advies adviescommissie:**

De adviescommissie is van oordeel dat het beleidsplan van OKRA onderbouwde keuzes maakt en hiervoor duidelijke doelstellingen heeft uitgewerkt. Er wordt goed ingespeeld op de noden en interesses van ouderen. Vernieuwende samenwerkingsverbanden en de etnisch culturele diversiteit verdienen een ambitieuzere uitwerking.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

##### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

OKRA kenmerkt zich door een sterke lokale inbedding en grote betrokkenheid en zorg voor haar leden. De gespecialiseerde of bovenlokale werkingen zijn een grote troef om nieuwe jonge leden aan te trekken of om samenwerkingen met anderen verenigingen te realiseren. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.**

#### **vzw SANKAA**

##### **Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat SANKAA een sterke werking uitbouwt vanuit een ruim opgebouwde expertise. Het beleidsplan is coherent, onderbouwd, krachtig en dynamisch.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Uitstekend

##### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

SANKAA heeft als kleine en jonge koepel met zeer beperkte middelen een stevige werking uitgebouwd. De organisatie blijft terecht inzetten op basiswerk en speelt goed in op de grootstedelijke context met projecten zoals Brussel@work. De manier waarop de organisatie, dankzij externe professionele ondersteuning, zich verder professionaliseert verdient een pluim. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'uitstekend' te bevestigen.**

#### **vzw S-PLUS**

##### **Advies adviescommissie:**

In het beleidsplan van S-Plus wordt de huidige werking beschreven. Er is een beperkte ambitie voor vernieuwing en er wordt amper ingespeeld op de superdiverse context van Brussel.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Onvoldoende..

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Het ruime activiteitenaanbod en het dienstbetoon van S-Plus wordt zeer gewaardeerd door een doorgaans moeilijk bereikbaar publiek. Hoewel S-Plus best wat ambitieuzer mag worden, voldoet de dagelijkse werking van S-Plus aan de verwachtingen van een regionale seniorenvereniging in een grootstad. In haar repliek verbindt S-Plus bovendien strategische en operationele doelstellingen aan het beleidsplan. Dit verduidelijkt de ambities van S-Plus en weerlegt de kritiek dat de organisatie enkel bestendigt wat bestaat. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie niet te volgen en de quoteringsaanbeveling aan te passen naar 'voldoende'.**

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>vzw UNIE VAN ACTIEVE VERENIGINGEN</b> |
|------------------------------------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie stelt vast uit het beleidsplan dat UAV de ambitie heeft om grote stappen vooruit te blijven zetten. Het beleidsplan is helder en concreet opgevat. Enkele punten kunnen duidelijker uitgewerkt worden.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

UAV is uitgegroeid tot een vaste waarde in het Brusselse Nederlandstalige sociaal-cultureel werkveld. Door deels te focussen op welzijnsthema's heeft UAV een niche met groeimogelijkheden gevonden. UAV kreeg ondersteuning bij de opmaak van haar beleidsplan. In een korte repliek wil UAV meer duidelijkheid te scheppen rond bepaalde aspecten van haar werking. Met verwijzingen naar het landelijke beleidsplan worden meer algemene thema's als taalvisie en doelgroepenbeleid verduidelijkt. De landelijke werking werd als 'negatief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap omwille van een onvoldoende op een elementair beoordelingselement 'zakelijk beheer'. Aangezien zakelijk beheer in mindere mate werd beoordeeld in onze advisering stelt de administratie voor dit als aandachtspunt op te volgen.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoteringsaanbeveling 'goed' te bevestigen.**

|                 |
|-----------------|
| <b>VOEM vzw</b> |
|-----------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie stelt vast dat het beleidsplan relevante doelstellingen bevat en aansluit bij de Brusselse realiteit. Het is niet altijd duidelijk hoe de doelstellingen praktisch gerealiseerd zullen worden. Het beleidsplan geeft op veel punten te weinig informatie en lijkt daarom te weinig ambitieus.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Voldoende.



**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

VOEM is, vooral op landelijk niveau, op korte termijn van eerder gesloten organisatie naar een open, frisse beweging evolueerde. Op Brussels niveau blijft VOEM weinig zichtbaar. In haar repliek verduidelijkt VOEM de aandachtspunten uit de evaluatie door de adviescommissie. Strategische en operationele doelstellingen maken het plan veel concreter. Het geheel wordt gestoffeerd met praktijkvoorbeelden. De landelijke werking werd als 'positief zonder aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'voldoende' te bevestigen.**

|                         |
|-------------------------|
| <b>vzw WILLEMSFONDS</b> |
|-------------------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie stelt vast dat het WILLEMSFONDS als Vlaamse sociaal-culturele vereniging poogt om een grootstedelijke werking uit te bouwen en een nieuw publiek te bereiken. De adviescommissie mist op bepaalde punten inzicht en positionering, bijvoorbeeld wat de houding betreft t.a.v. de groeiende armoede kloof.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Goed.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Het Willemsfonds is erin geslaagd de werking bij te sturen en meer af te stemmen op de stedelijke realiteit. Dat levert een groter en breder publiek op. Zonder aan de eigenheid van de afdelingen te raken, slaagt de regionale vereniging erin om ook de lokale werking te verjongen en meer divers te maken. Het extra inzicht dat de repliek verschaft in de praktische werking bevestigt zonder meer de goede werking van Willemsfonds Brussel. De landelijke werking werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'goed' te bevestigen.**

|                             |
|-----------------------------|
| <b>vzw AVANSA CITIZENNE</b> |
|-----------------------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat Citizenne het belang erkent van de vooropgestelde doelstellingen in de overeenkomst en dat ze de ambitie heeft om hieraan tegemoet te komen. De organisatie beseft welke Brusselse uitdagingen zich afspelen in de grootstad en is een belangrijke speler in het sociaal-cultureel werkveld. De adviescommissie verwacht dat er meer zal ingezet worden op duurzaamheid van samenwerkingen en superdiversiteit in de werking.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Voldoende.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Avansa Citizenne is een zeer gewaardeerde partner in het Brusselse sociaal-culturele werkveld door het aanbrengen van vernieuwende methodieken en het oog voor specifieke doelgroepen. Haar werking in het algemeen zijn vaak voorbeelden voor een brede groep partners. In een uitgebreide repliek gaat Avansa Citizenne in op de aandachtspunten uit het verslag van de adviescommissie. Op basis van extrapolatie van de voorbije jaren worden acties en indicatoren verfijnd. Avansa Citizenne ontving dit jaar ook een subsidiebedrag € 15.000 vanuit Erfgoed. De werking van Avansa Citizenne werd als 'positief met aandachtspunten' beoordeeld door de Vlaamse Gemeenschap.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie niet te volgen en de quoteringsaanpak te passen naar 'goed'.**

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| <b>vzw BRUSSELSE RAAD VOOR HET LEEFMILIEU</b> |
|-----------------------------------------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat Bral het belang erkent van de vooropgestelde doelstellingen in de overeenkomst en dat ze de intentie toont om hieraan tegemoet te komen. De organisatie heeft de middelen en het potentieel om een sterke speler te zijn in het sociaal-cultureel werkveld, maar dit komt niet tot uiting in het beleidsplan. De tekst is voornamelijk een herhaling van de overeenkomst. De adviescommissie verwacht van deze organisatie een veel ambitieuzer en concreter uitgewerkt beleidsplan, om de ondersteuning te kunnen realiseren die burgerinitiatieven nodig hebben en verdienen.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Onvoldoende.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Bral is zeker een visionaire organisatie die haar plaats heeft in Brussel. In een zeer uitgebreide repliek biedt Bral een onderbouwd antwoord op de vraag tot "concrete aanpak en acties" en koppelt er concrete indicatoren en verbintenissen aan. Uit de repliek blijkt dat de impact op het socio-culturele veld in Brussel en het aantal socio-culturele partners waarmee Bral samenwerkt echter niet in verhouding zijn tot het subsidiebedrag binnen de verordening sociaal cultureel werk. Bral is een waardevolle organisatie maar de middelen vanuit de verordening sociaal cultureel werk blijken de enige structurele middelen te zijn waarover de organisatie beschikt terwijl de thema's waarop de organisatie werkt voornamelijk gewestmateries zijn. Bral krijgt het advies om ook binnen andere overheden op zoek te gaan naar structurele middelen.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoteringsaanpak 'onvoldoende' te bevestigen.**

|                                     |
|-------------------------------------|
| <b>vzw BRUSSELS OUDERENPLATFORM</b> |
|-------------------------------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie concludeert dat het BOp het belang erkent van de vooropgestelde doelstellingen in de overeenkomst en dat ze de intentie toont om hieraan tegemoet te komen. De organisatie is aanwezig in de stad en is een vanzelfsprekende partner voor zowel de VGC als andere organisaties, maar het potentieel van deze positie komt niet tot uiting in het beleidsplan. Het plan is bovendien op vele vlakken slechts een herhaling van de overeenkomst. De adviescommissie verwacht van deze grote organisatie met -in verhouding tot andere koepels- veel personeel, een veel ambitieuzer en concreter uitgewerkt beleidsplan.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Onvoldoende.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Het BOp vandaag krabbelt recht na een zeer turbulente periode met zware financiële problemen, een ontslagronde en het komen en gaan van directeurs. De organisatie levert een grote bijdrage aan de versterking van het sociaal weefsel in de stad door ouderen actief te betrekken bij haar brede gamma aan activiteiten. In een uitgebreide repliek weerlegt BOp de punten van kritiek van de adviescommissie. Daarnaast wordt het traject naar het beleidsplan uitgebreid beschreven en wordt de dagelijkse werking meer geduid. Hierdoor wordt het weinig kwalitatieve beleidsplan enigszins bijgestuurd. Naast de subsidies vanuit het beleidsdomein CJS, ontvangt Bop ook een subsidie van € 78.000 vanuit het beleidsdomein WGG voor de jaarwerking.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie niet te volgen en de quoteringsaanpak te passen naar 'voldoende'.**

|                         |
|-------------------------|
| <b>vzw RAINBOWHOUSE</b> |
|-------------------------|

**Advies adviescommissie:**

De adviescommissie vindt een organisatie als Rainbowhouse belangrijk. Ze concludeert dat de organisatie het belang erkent van de vooropgestelde doelstellingen in de overeenkomst en dat ze de intentie toont om hieraan tegemoet te komen. Het potentieel van het Rainbowhouse komt echter nauwelijks tot uiting in het beleidsplan. Het plan is op vele vlakken slechts een herhaling van de overeenkomst. De adviescommissie verwacht van deze organisatie een ambitieuzer en concreter uitgewerkt beleidsplan, om de ondersteuning te kunnen realiseren die LGBTQ+-verenigingen nodig hebben en verdienen. De commissie stelt wel vast dat het Rainbowhouse in vergelijking met de andere 'bijzondere verenigingen' een kleine organisatie is.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Onvoldoende.

**Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Het Rainbowhouse neemt een belangrijke rol op binnen en buiten de LGTBQ+ community. In de repliek wordt vooral ingegaan op de huidige werking rond de thema's ondersteuning van de lidorganisaties, zichtbaarheid, bekendheid en belangenbehartiging, participatie, vrijwilligersbeleid en kwaliteitszorg en superdiversiteit. Minder uitgewerkt zijn de toekomstige plannen. Het Rainbowhouse kende recent een turbulente periode met het ontslag van de coördinator. Een nieuwe coördinator kon pas in april aangesteld worden wat de beleidsplanning vanzelfsprekend in het gedrang bracht.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie niet te volgen en de quoteringsaanpak te passen naar 'voldoende'.**

## **Samenvattend overzicht van punten van opvolging**

---

- Aanpassing van het uitvoeringsbesluit in samenspraak met de sector op basis van de evaluatie van dit traject;
- Naast de jaarlijkse opvolgingsgesprekken met alle organisaties wordt er voor onderstaande verenigingen een extra traject opgestart:
  - Het Masereelfonds
  - Curieus
  - HV
  - S-Plus
  - VOEM
  - CVV
  - BRAL
  - BOp
  - Avansa Citizenne
  - Rainbowhouse
  - UAV: zakelijk beleid

### **Advies adviescommissie:**

Uit het beleidsplan leidt de adviescommissie af dat het Russisch Huis over onvoldoende draagkracht beschikt om een basiswerking als koepel uit te bouwen. Het beleidsplan toont een introverte organisatie met weinig duurzame samenwerkingsverbanden. Hoewel de link naar een specifieke doelgroep van Russischtaligen interessant is, wordt onvoldoende duidelijk welke accenten de organisatie de komende jaren wil leggen in haar werking. De adviescommissie raadt aan om meer ondersteuning te zoeken als ze willen uitgroeien tot een koepelorganisatie.

Eindbeoordeling van het beleidsplan: Onvoldoende.

### **Bijkomende motieven voor een beslissing:**

Het Russisch Huis is een organisatie met een beperkte slagkracht. Communicatie in het Nederlands en verankering in het Nederlandstalig netwerk worden in vraag gesteld. De administratie stelt vast dat de meest actieve lidafdelingen de voorbije jaren bovendien de overstap hebben gemaakt naar een andere koepelorganisatie (Internationaal Comité). Andere lidafdelingen reageren niet meer op berichten waaruit de administratie concludeert dat ze niet meer actief zijn. Er werd weinig tot geen werk gemaakt van de aanbevelingen van de visitatiecommissie. In haar repliek herhaalt Russischhuis.be de fundamentele problemen waarmee ze geconfronteerd worden maar wordt geen aanzet gegeven om deze aan te pakken.

**Alle bovenstaande elementen in acht genomen wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en de quoterings 'onvoldoende' te bevestigen. Dit betekent dat het Russisch Huis niet langer erkend en gesubsidieerd wordt binnen de Verordening sociaal cultureel werk.**

**Gezien om gevoegd te worden bij Collegebesluit houdende de vaststelling van subsidies en de niet-erkenning van regionaal en bijzonder sociaal-cultureel werk in de beleidsplanperiode 2021-2025 en de subsidiëring van de jaarwerking 2022 nr. 20212022-0155 van 16-12-2021**

De collegeleden,

